



www.ramot-hashavim.org

17-9-1 פרוטוקול 38
26 בספטמבר 2017

ועד מקומי רמות השבים

ת.ד. 3457, רח' בית העם 34, מיקוד 45930
טלפון: 09-7448111, 7426255; פקס: 09-7604192
למשלוח דואר אלקטרוני: vaadrh@ramot-hashavim.org

פרוטוקול ישיבת ועד מספר 40

מיום 24 בספטמבר 2017

נוכחים: לואיס רוסו, תמר שריאל, תמר בירם, דקל אביסדריס, יאיר אופיר, אופיר אדלמן, איציק מרוז, אברהם נדל, אורלי וולנד, גסמן אריאלה

מוזמן: אביתר קנוולר, עו"ד

משתתפים נוספים: תושבים

סדר יום:

- אישור פרוטוקול מהישיבות הקודמות
- השלמת הנוהל וקביעת המשך העבודה בו
- עדכון תכנית לשיפוץ בית העם והוספת חדר הוותיקים לתכנית השיפוצים
- עדכון לגבי ביוב במערב
- דיון ראשוני לקראת הכנת תקציב 2018
- נוהל אישור תשלומים
- שונות ועדכונים

לואיס: היום נפטר בנצי וקס בנסיבות מצערות ואני מבקש לומר מספר מילים אישיות. לגבי רבים בנצי סימן את בית הכנסת, היה הרב של בית הכנסת. לאורך השנים התחשב בעובדה שאין קהל מאמינים וביקש להנעים את זמנם של באי בית הכנסת ולקרב לבבות ותמיד התייחס לכולם בסבר פנים יפות. נזכור אותו כאדם מיוחד שתרם רבות לנושא, אשר הפך לימים לכל כך טעון ורגיש. בנצי ומשפחתו מתגוררים שנים רבות ברמות השבים אך בת"א. רשום כתושב ת"א. הועד אישר את קבורתו ברמות השבים פ"א.

1. אישור פרוטוקולים 38, 39
הפרוטוקולים מאושרים פ"א

2. נוהל

לואיס: לפני כעשרה ימים קיימנו ישיבה, דקל, איציק, אורלי ואני עם רמי ברדוגו על התכנית המכונה 189. זו התכנית האחרונה שהוצגה למועצה. הבענו את התנגדותנו והתמקדנו בשלושה סעיפים:
א. הרס הגינה והצורך להוריד 3 עצים ותיקים.
ב. קרוב מדי לבית העם, צריך להיות 4 מ' לפחות לפי הוראות התכנון ובנייה. אפשר פחות באישור הקלה אבל לא 2 מ' כמו שמוצג בתכנית של האדריכל.
ג. בית הכנסת תוכנן לא רק עם מחיצה אלא עם שני חללים נפרדים לנשים וגברים.
התכנית היא תכנית עצלנית אם לא רשלנית: כדוגמת כניסה לשירותי נכים דרך שירותי נשים, כניסה לממ"מ דרך שירותי גברים.
בסופו של דבר דרשנו (לא דיברנו על מטרים) שהוועד ינהל את הפרויקט של בית הכנסת בפקוח המועצה ולא להפך.
עד לאותו מועד האדריכל לא יצר קשר עם הוועד, לא ביקר באתר ולא בדק מה קורה במתחם.

הועד לצביון הכפר (ביחד עם בועז ואברם) הוזמן ע"י מוטי דלגיו להיפגש בעקבות ההפגנה שקיימו. באותה הפגישה דלגיו נתן להם להבין שהוא נוטה לקבל את דרישת הוועד והוועד ינהל את הפרויקט בפיקוח המועצה ומעודד המשך מפגש הצוות המקצועי של הוועד (דקל, איציק ולואיס) עם ברדוגו. כמו כן ציין שיש אופציה לבחור אדריכל אחר עם התייחסות ראויה ורגישה לנושא.

דלגיו יצר קשר עם בועז כדי לבקש מהוועד להעביר בכתב את בקשתנו להוביל את הפרויקט. אנו מברכים על שיתוף הפעולה שחבל שלא התנהל קודם. לא מדובר על המטרים אלא על צרכי היישוב. מבקש אישור חברי הוועד להוציא מכתב בו אנו מבקשים שניהול הפרויקט יהיה ע"י הוועד בפיקוח המועצה.

תמר ש. : מציעה שכל הוועד ייפגש עם דלגיו. הפגישה התקיימה עם צביון הכפר לא אתנו.

תמר ב. : זו הייתה פגישה שלואיס לא היה נוכח בה.

לואיס : מצביע על אי התקינות בהליך מטעם דלגיו: אי זימון לישיבה, עיכוב במתן התכניות, קביעת האדריכל והפרוגרמה ללא שיתוף ואף ללא ידיעת הוועד וכו'. עד היום לא רק שלא היה שיתוף אלא הייתה התעלמות טוטלית מהוועד. לכן הוועד צריך לנהל זאת.

לאחר פגישתנו אצל ברדוגו, עדכנו את דלגיו והוא הסכים לכך שהוועד ינהל התהליך ושאו רשאים להחליף את האדריכל, אך ההסכמה לא נעשתה בנוכחותנו.

אברהם נדל : מוטי זימן 12 אנשים מצביון הכפר בעקבות ההפגנה שהתקיימה במועצה וכן את בועז ואותי כנציגים במועצה. סוכם שהנציגים המקצועיים של הכפר יפגשו עם רמי. הכל ייעשה במתכונת השטח הנתון, האדריכלים ינסו לחבר את שתי התכניות, של דקל ושל המועצה, בכפוף לתקנים. לא יצא סיכום לפגישה זו.

תמר ש. : לא תקין בעיני שמתקבלות החלטות שאני לא מעורבת בהן וצביון הכפר כן. המשמעות היא שצביון הכפר מנהל את היישוב. יש הרגשה של זלזול. האם לא חשוב שאני אהיה מעודכנת בזה?

לואיס : אנו צריכים לקבל החלטה היום. דלגיו קבע את הפגישה, מי יוזמן ומי לא. עליו להוציא איזשהו סיכום. זו הייתה פגישה שהוא ארגן.

אני מציע לכתוב לדלגיו שאנו שמחים לנהל את הפרויקט בפיקוח המועצה. צריך לנצל את הצוהר שנפתח, אמנם לא פורמלי, אלא בע"פ, ואני מציע לכתוב מפורשות את בקשתנו לאישורו.

רוני בירם : מבקש לדעת האם משתמשי בית הכנסת יהיו מעורבים.

לואיס : אני מקווה לשיתוף פעולה עם כל הגורמים המעורבים בנושא. אנו נשתף כל מי שבא בשלום לתרום בנושא מאנשי הכפר, גם מהצביון וגם מבית הכנסת.

אופיר אדלמן : צריך לתת את הדעת על צרכי המתפללים. הצוות מהוועד שיוביל את הפרויקט מול דרום השרון והאדריכל צריכים להיפגש ולשמוע את עמדתם של המשתמשים הפוטנציאליים של בית הכנסת.

תמר בירם : זה לגיטימי לבקש שמי שמוביל את התהליך יקשיב למשתמשים.

לואיס : אנו מסכימים ב 100%. התהליך שהובילה המועצה עד כה זוהי התעלמות מהיישוב. לא רק שהמועצה לא שיתפה את הוועד אלא אפילו לא יידעה את הוועד עד שלא דרשנו לקבל את המידע.

תמר בירם : הדרך שאנו הגענו והצלחנו בנושא החינוך ואשר הוכיחה את עצמה, זה אך ורק שיתוף פעולה. הישגים גדולים הגיעו בשותפות עם המועצה.

דקל : לא מדובר פה בהתנתקות מהמועצה אלא בשיתוף.

לואיס : א). מציע שהפרויקט ינוהל ע"י הוועד בפיקוח המועצה. אם יהיה רצון מצד המועצה נעבוד בשיתוף. ב) לקבל החלטה במשותף עם המועצה האם להמשיך עם האדריכל הנוכחי או להחליפו.

החלטה: להוציא את המכתב לדלגיו המציין דרישת הוועד לנהל את התהליך בפיקוח המועצה – התקבל ברוב קולות: 5 בעד, 2 נגד (תמר ותמר)

לואיס : עו"ד של הוועד קיבל מכתב מעו"ד של עמותת בית הכנסת וכן טלפון ובו איום בעתירה מנהלית נגד יישום הנוהל. עפ"י עו"ד שלנו (יניב בירנבאום ממשרדו של אביתר קנולר), ההערכה היא שאי אפשר עדיין לאכוף את הנוהל כפי שהוא בגלל שתי בעיות טכניות:

א) אין בעיה להוציא את הנוהל, הוא בסמכותנו, אך אין בו נספחים ונספח אחד הוא קריטי וזה המועדים בהם הוועד ייתן למתפללים את בית העם או חדר הוותיקים, אחרת הנוהל לקוי בחסר ואי אפשר ליישמו.
ב) ברגע שיש אישור סופי, יש לפרסם זאת בכל היישוב ושכל אחד ידע, וזאת עוד לא עשינו.
לכן, נכון לעכשיו אין דיון בנושא זה. מניח שהעמותה תתבע את הוועד באיזשהו שלב.
נכון לעכשיו – הנוהל מושהה.

רוני בירם : אנו מבקשים שתשבו אתנו על הנוהל, כמה שבועות, להגיע להסכמה, לא לכפות אחד על השני ולמנוע הגעה לבית המשפט. אפשר להגיע להסכמות.

לואיס : (פונה לרוני) זה כל מה שאמרתי עד עכשיו. יש איום על הנוהל ע"י קומץ אנשים קטן ביותר שמאיים לתבוע. כל מה שהנחתי את עוה"ד זה לוודא שהנוהל לא ייפול על דברים טכניים ולכן כרגע הוא מושהה.
על הנוהל ונספח המועדים אני בשמחה מוכן לשבת עם נציגי המתפללים ביישוב כדי להעמיד לרשותם מתקנים ציבוריים ולקבוע מועדים, ימים ושעות. הוועד יבדוק זמינות מתקנים וכיצד ינוהלו ונראה מה אפשר ומה לא. הוועד הוא האדון היחיד לנושא זה. אני אשמח לעשות זאת בהבנה עם המתפללים וכנ"ל אשמח להגיע להבנות בנושא מגרשי הספורט.

אנו כוועד חייבים לקבל החלטה, אם בשיתוף ואם לא.
יש לי ביקורת גם על העמותה וגם על הצביון. הוועד מנסה להתעלות מעל הוויכוח ולראות מה טוב לכפר לא רק היום אלא גם ב- 20 השנים הבאות. קבלנו החלטות קשות וטעינו ברף של קביעת 150 מ' ולא את הרף של צרכי הכפר בלבד. במקום לדבר על מטרים, שינינו זאת ואנו רוצים להתייחס למה ישרת את תושבי הכפר ב- 20 השנים הקרובות.

3. שיפוץ בית העם

לואיס : מבקש להעלות לדיון מספר דברים :
במסגרת השיפוץ, המועצה אישרה תקציב של 500 אלף ₪ . 100 אלף ₪ מהתקציב השוטף של היישוב ו- 400 אלף ₪ מתב"ר.

אורלי הכינה הערכת תקציב, כולל פרקט, צביעה, וילונות, שיפוץ במה, אלומיניום וצביעת התקרה.
נושאים נוספים הקשורים לשיפור בית העם :

א) נגישות – מערכת שמע לכבדי שמיעה עם 3 מערכות, מעקות, פסי האטה.

ב) מערכת הקרנה כך שבית העם ישמש גם כאולם לסרטים, להרצאות וכו'.

ג) ציוד נוסף כגון מקרר, פלטת חימום וכו'

אנו מעריכים היום שנסיים את השיפוץ בפחות מ- 400 אלף ₪ ולכן אישרתי במסגרת אותו תקציב את שיפוץ חדר ותיקים שיכלול: צביעה, וילונות ומטבח

תמר בירם : מבקשת להודות בהזדמנות זו ללילך צוברי שהתנדבה לעזור בשיפוץ.

לואיס : בחדר ותיקים נתמקד בנוסף בשני נושאים

א) נגישות – מערכת שמע לכבדי שמיעה עם 2 מערכות.

ב) מערכת הקרנה.

אחרי שנדע את העלות, נוכל לדעת כמה אפשר יהיה להוציא עבור ריהוט, שולחנות וכסאות לבית העם וחדר ותיקים.

בית העם יהיה סגור כשבועיים לצורך השיפוצים ונצטרך להיערך גם עם החוגים וגם עם בית הכנסת.

אחד הדברים שקבענו בנוהל זה שנפנה את המחסן, המכונה גם חדר מורים, נקה את המקום. הציוד היחיד שיותר להכניס הינו של הוועד בלבד, כולל מקרר ופלטת חשמלית.

נקנה שולחן יפה לקידוש עם מפות ראויות ושולחנות וכסאות שמותאמים לאנשים עם מוגבלויות.

* מבקש מתוך הנוהל לקבל היום **שהרישום לבר מצווה יעשה בוועד ולא במכולת** .

לתושב זה מאושר. למי שאינו תושב – אני ועוד חבר ועד נקבל החלטה, ואם לא נגיע להסכמה זה יועבר לשיבת מליאת הוועד. זאת עד לקבלת הנוהל. **מאושר פ"א.**

* דיון פנימי של הוועד הודלף החוצה ובעקבות זה עו"ד של העמותה איים בעתירה המבוסס על מידע פנימי.
הזמנתי את עו"ד אביתר קנולר המייצג את הוועד, לדבר בנושא **ההדלפה**.

עו"ד אביתר קנולר : מתייחס לאירוע משפטי שבו עו"ד של העמותה הוציא מכתב בו הוא מצטט מכתב שלי אל הוועד. אנו מייצגים את היישוב. מבחינתנו הוועד הוא היישוב ויש חיסיון בין הוועד לעו"ד ומכתב שלנו לוועד אינו להפצה.

קבלנו מכתב שבו מתעסק עוה"ד של העמותה במכתב שלנו ומתייחס לאמירות שלנו לגבי התייחסותנו למה יקרה בבית המשפט.

הוועד יכול להחליט לוותר על חיסיון באמצעות הצבעה, אך רק הוועד יכול לוותר ולא חבר כגורם עצמאי. מבקש כי הדברים לא יחזרו על עצמם זה יקשה על כל פעילות משפטית. אני מקווה שהכל יעשה בהסכמה. אם הדברים יגיעו לבית משפט – מבקש שמשמכים אשר בינינו לבין הוועד יישארו כך. לשם כך קיים החיסיון הזה, בכדי שלא יתעוררו קשיים. זה מגן על הוועד ועל היישוב.

רפי הימן : מעלה את הקושי בניגוד האינטרסים של תמר בירם.

תמר ב.: יש בעיה בהתנהלות שלנו כוועד. אם הוועד יקפיד להתנהל ביושר ובתום לב, לא תהיה שום בעיה להפיץ ברבים את כל המסמכים שהוועד מוציא, נוכל לעבוד בשקיפות מלאה ולא נזדקק לשירותי עורכי דין. אם הייתה התייחסות כנה ובתום לב לפנייה של עמותת בית הכנסת להידברות, לא היה צורך כלל בשיתוף עורכי דין.

אביתר קנולר : הוועד שנבחר הוא בעל דעות ועמדות וזה בסדר והן חייבות להישמע. הבעיה היא : (א) המכתב שהוצאנו, אשר שם את הנוהל באיזה שהיא בעייתיות, לא נועד שיפיצו אותו אלא כדי שהוועד יטפל בו, גם תוך כדי הידברות.

(ב) אי אפשר להתעלם מהעימות החברתי שנגרר לעימות משפטי. האם הגיוני שאותו מכתב שמסביר את המחלוקת יועבר לצד השני? לכל מחלוקת היבט משפטי ולא יעלה על הדעת שמסמך כזה יעבור, אלא לחברי הוועד בלבד.

תמר בירם : הייתה פנייה לאחרונה של העמותה ובה נאמר : בואו נקדם הדברות בנושא הנוהל. זה נעשה מתוך רצון כנה למצוא פשרה ולהגיע לנוהל שיהיה מקובל על כולם.

אביתר קנולר : לא הייתה שום אמירה לא להידבר. היה נוהל שקבלנו לבדיקה, התייחסנו והערנו – וזה עבר לעו"ד של העמותה וזה לא תקין.

לואיס (פונה לתמר ב.) : שכחת להוסיף את המשפט שאמר רוני ש"אם הנוהל לא ימצא חן בעיני העמותה הם יתבעו אותו".

רוני בירם : זה זכות ולא איוס.

אביתר קנולר : דבר נוסף בעניין הנוהל, התייעצות, קבלת התייחסות ודין – מספר הדעות הוא כמספר התושבים ואני משוכנע שעל הנוהל שיצא, בכל דבר ועניין יהיה מי שמרוצה ומי שלא. הנוהל אינו הסכמה בין קבוצה א' לוועד אלא ביטוי כלל הרחשים והצרכים גם של המיעוט וגם של הרוב וחייב לבטא את כלל הצרכים של היישוב ב X מבני ציבור ו-Y שטח, ולכן רוני, זה לא הסכמה אלא רצון לקשר והבנה. הנוהל יבטא את הצרכים של 1,800 התושבים, ילדים ומבוגרים, כדי לתת מענה גם לקבוצות מיעוט ולכולם. הנוהל לא יוכל להשביע את רצון כל התושבים, אך הוא צריך להיות סביר ושלא יגרום לנידוי של אף קבוצה שפועלת ביישוב.

לואיס : תמר שריאל, דקל ואני נעסוק בניסוח לגבי ניהול בית הכנסת בתוך בית העם.

4. ביוב

לואיס : כמו בכל המדינה, גם אנו סובלים מבעיה של מגבונים לחים שזורקים לאסלה. המגבונים הם זה לא מתפרק וגורם בסופו של דבר להוצאות רבות בשאיבה ופתיחת סתימות.

יש לנו מערכת ביוב (במזרח) שכנראה תוכננה לא טוב בין רח' משאבים לרח' בית העם, השיפועים לא טובים והמערכת מאוד רגישה וכל 2-3 מגבונים סותמים את המערכת.

הביוב במערב (השמש העולה, החצב ושכונת התרנגול) הותקנה לשביעות רצון הרוב וממתינה לחיבור הסופי. לפני מספר שנים המערכת תוכנן לחבר את המערכת להרצליה ורעננה דרך גבעת-חן. זה הצריך משאבות ותחזוקה יקרה ולכן זה לא הפתרון הרצוי.

הוצע פתרון להתחבר מתחת לכביש 4 להוד השרון שם השיפוע מתאים.

היום אנו נתקלים בבעיות בהוד השרון.

חוק הביוב שמאוד מחמיר במדינת ישראל, מחייב את הוד השרון להתחבר ובית משפט יכול לחייב, אך עד שנגיע לבית משפט, יש הידברות.

שמעתי מבכירים בהוד השרון כי בלי עוקף גבעת חן (דופק רמות השבים) הם לא יסכימו לחיבור הביוב.

על מנת להתחבר לכביש 4 דרום, תושבי הוד השרון חייבים להגיע לצומת רעננה. אם היה אפשר להתחבר דרך שרת ל-531, זו תהיה דרך מאוד טובה להתחבר לתל אביב.

אנו הפעלנו לחץ והתנגדנו לתכנית המתאר של הוד השרון בטענה שאין שטחי ציבור ואין דרכי יציאה וכניסה אלא דרך רחובותינו הקטנים של רמות השבים. הם מתכננים 5,750 יחידות דיור לאורך רחוב שרת וקרוב אליו,

12,000 רכבים בכל בוקר, והתכנון הסביבתי הוא אפס. אפס שטחי ציבור, פיתוח כבישים וכו', ואת המחיר תשלם רמות השבים.

הוגשו 58 התנגדויות למליאת הוד השרון, ביושבה כוועדה מקומית. ההתנגדות היחידה שהתקבלה הייתה שלנו והדיון הועבר לוועדה המחוזית – שם לא קיבלו שום התנגדות, ואישרו את התכנית להפקדה.

הצענו פתרון: מתחת לגשר לפנות ימינה, בסמוך לכביש 4 צפונה ולהתחבר צפונית לגבעת חן. התכנית מתקבלת באהדה גם ע"י גבעת חן ואנו מנסים לקדם אותה.

הרעיון שהועלה הוא לשים כיכר כ-50 מ' מערבה מהמעבר יחייב הפקעות מטירן ומהכטר ושם תתעורר בעיה. יש לנו תמיכה במועצה שמותניית בהסכמת בעלי ההפקעות.

כמו כן ביקשנו שהכיכר תיבנה גם בחלק מהשטח של הוד השרון אם לא רובה מאחר והנהנה העיקרי הינו הוד השרון.

רמי ברדוגו נתן אישור לקבלן הביוב המבצע, לקדוח מתחת לכביש 4, כך שיהיה מוכן תוך זמן קצר לביצוע, אך לא ידוע מתי אכן יתבצע, יכול לקחת בין יום לדור.

הדס אביסדריס: מפנה שאלה בעניין תכנון הדרך מרחוב התרנגול לכיוון מזרח.

לואיס: מצומת התרנגול עד המעבר מתחת לכביש 4 אנו רוצים לאשר שביל אופניים ומדרכה. אי אפשר גם מדרכה וגם שביל אופניים.

אפרים היים: האם לוועד יש חוות דעת משפטית מי אמור לשאת בעלויות הביוב? יש מכתב שכתבתי ליוסי רוזנברג בנושא הביוב שכך לא עושים ויוסי אמר שיש מישהו מטעם הועד שמטפל בנושא.

לואיס: (א) בקשנו גם מדלג'ו וגם מאגוזי להחזיר את אגרת הביוב לכל תושבי המערב כיוון שאין ביוב והם מתחזקים את בורות הספיגה. ברגע זה המועצה לא מסכימה לכך.

(ב) בקשנו שהמועצה תממן את הביובית במערב לא בגלל התכנון אלא בגלל הסתימות.

(ג) לגבי המזרח, היה תיקון גדול לפני שנתיים, דרשנו שהמועצה תשלם והיא הסכימה.

אפרים היים: מדוע המועצה לא מממנת ביובית בצד המערבי? חזרתי והתרעתי שהתכנון הוא ביזיון כי התכניות שסופקו למתכנן היו משנת 1970 ושזה לא יעבוד.

דבר נוסף – כאשר רוצים לבצע ביוב החורג מתחום השיפוט, צריך תכנית טיהור באישור ועדה מחוזית. יש פה דיסאינפורמציה כאשר העניינים ברורים לחלוטין.

כמו כן, כדי לעבור לפי התכנון המקורי, צריך לעבור בתחום הוד השרון. ללא אישור ועדה מחוזית אי אפשר לאכוף על הוד השרון לבצע את העבודות.

לגבי אנשים הזקוקים לביובית במערב, הנפגעים צריכים לדרוש שזה יהיה על חשבון דרום השרון.

לואיס: זה בדיוק מה שביקשנו.

5. תקציב 2018

לואיס: אנו דוחים את הדיון, מנחם טרם סיים את עבודתו. 2017 הייתה לא קלה בגלל הוצאות של שני מזכירים במקביל, עובדים נוספים ועוד.

אחרי ישיבה עם מנחם, תישלח הערכה לחברי הועד.

המועצה מעלה את הארנונה בשנת 2018 כך שמיסי הועד גם יעלו (לא כולל ביוב וביטחון).

6. נוהל תשלומים

לואיס: כיום מנהלים את התשלומים באופן שוטף. יש כמה בעיות ואני מבקש להכניס כמה שינויים:

(א) שלושה בעלי זכות חתימה – אופיר, איציק ואני והמעורבות שלי היא גבוהה. מבקש שאורלי גם תבדוק כל המחאה ותשלום ותאשר אותם, כך שיש עוד זוג עיניים שמעוררות בפרטים.

(ב) עברנו לתשלומים דרך המס"ב וחוסכים בצ'קים, בבולים ומעטפות כ-5,000 ₪ בשנה.

אנחנו משלמים שוטף + 30 למעט מקרים מסוימים שמאושרים אחרת, תוך התחשבות בספקים. במס"ב אנו משלמים פעם בחודש. חתימה על צ'קים תתבצע רק פעמיים בחודש, ב-15 וב-30. מאושר ללא התנגדות.

7. הסדרי תנועה חדשים

לואיס: בהתייחס לתכנית התמרור הכללית של הכפר, ישבנו עם היועץ שלנו, דוד בז'רנו, והתמקדנו בשלושה מוקדים בעייתיים:

(א) יציאה מרח' משאבים לתוך המייסדים. יש מדרכה קטנה, הכביש הוא 4-4.5 מ' ומכוניות נוסעות על המדרכה. הרחוב אינו מאפשר נסיעה דו-כיוונית בטוחה.

(ב) המייסדים פינת בית העם, מול מכירת הביצים – אנשים חונים על הכביש, על המדרכות וכו', ולכן רחוב המייסדים מרחוב בית העם עד רחוב הדקל ייצבע באדום-לבן. המועצה מעמידה לרשותנו פקח מדי פעם לרישום דוחות. לצערנו, ביום שישי הפקח לא עובד.

אורלי : המועצה עושה גם דוחות תנועה והבאנו גם את יונתן כס, השוטר הקהילתי, לעמוד במוקדים הבעייתיים.

לואיס : ג) הורדת הילדים לגנים מסוכנת ברחוב בית העם מאחר והחנייה היא מעבר לרחוב ובשעות הבוקר התנועה אינה מאפשרת חצייה בטוחה. בועז, אמיר ואני ישבנו עם מהנדס התעבורה. רצינו לשים את השלט בכיכר שרת, כך שיהיה חד סטרי מצפון לדרום אך זה לא ניתן.

דקל : מי שגר בין רחוב הכרם לכיכר לא יכול להיכנס לכפר אלא לצאת ולעשות סיבוב כדי להיכנס.

אמיר קין : רחוב הכרם הוא שערורייה מבחינה תחבורתית – חלק נוסעים הפוך, כולם חונים על המדרכות והילדים הולכים על הכביש. זה רק עניין של זמן עד שמישהו ייפגע והועד צריך לקחת את זה בחשבון, כולם הולכים באמצע הכביש, מצד ימין השיחים גולשים לכביש ובצד שמאל חונים על המדרכה. הפתרון של הזרמת התנועה של הוד השרון דרך הרחוב הקטן הזה זה לא פתרון מקובל. אני מזמין אתכם לבוא בבוקר ולראות מה קורה, אתם מסכנים את הולכי הרגל !

אופיר : ממליץ לקבוע את השלטים בכניסה הדרומית על יד בית דמבו. לבטיחות ותחושת הבטיחות של דיירי והולכי הרגל ברחוב הכרם יש עדיפות בעיני על חסר הנוחיות הקטן שייגרם לדיירי החלק הדרומי של רחוב בית העם שיכולים לנסוע דרך רחוב השקד או הפרדס בין שבע לשמונה וחצי בבקר

אורלי : עמדתי מספר בקרים בצומת וראיתי מה מופנה לכרם ומה אחורה. בהתחלה הרבה עלו לכרם ועכשיו הרוב חוזרים לרחוב שרת. לצערי, הרבה נכנסים באין כניסה וגם עם זה אנו מתמודדים. לצערנו, לא כל יום מגיע לכאן שוטר.

דקל : התנאים ברחוב הכרם הורעו. השיקול היה שמדובר בשעה וחצי בלבד בבוקר ולא לאורך כל היום.

לואיס : אני מבין שברח' הכרם נוצרה בעיה, צריך לתת לזה קצת זמן כדי לראות איך זה עובד. אנו רוצים לתת להסדרי התנועה האלה צ'אנס.

בעיה ברחוב הכרם לא נוצרה משינוי בהסדרי התנועה אלא מזלזול של התושבים. חלק גדול מהבתים פלשו לשטח הציבורי עם חומות, גדרות ושיחים, התושבים חונים ברחוב במקום שטחי החנייה של בתיהם והם בעצמם נוסעים נגד הכיוון המותר.

מחר אני פוגש את ס' ראש עיריית הוד השרון בעניין הסדרי התנועה החדשים. נחזור לדון בנושא בסוף השנה הקלנדרית ונראה אם עשינו טוב או לא.

שינוי מיקום ה"אין כניסה" בבית העם הוא תהליך של 12-6 חודשים בוועדת התחבורה במועצה והיא רשאית לקבל החלטה בנדון.

רשמה : אריאלה גסמן